

List otwarty do Prezesa PZKol Rafała Makowskiego

Część 1

Szanowny Panie Prezesie,

W dniu 27.10.2023 wzięłem udział w spotkaniu informacyjnym, które zorganizował Pan online. Oświadczył Pan na nim, iż PZKol bardzo dobrze się rozwija i wszystko idzie w dobrym kierunku.

W związku z tym postanowiłem napisać list otwarty z pytaniami do Pana, do środowiska kolarskiego oraz do dziennikarzy piszących o kolarstwie. Mam nadzieję, że przyczyni się on do dyskusji o kształcie polskiego kolarstwa w najbliższych latach. Ze względu na długość zamierzam wysłać ten list w kilku częściach.

Uważam, że skoro PZKol funkcjonuje niemal wyłącznie w oparciu o środki publiczne, transparentność działań i wiarygodność są kluczowe. Pod tymi dwoma hasłami startował Pan do wyborów na Prezesa PZKol. Ponadto w wywiadach wielokrotnie wypowiadał się Pan, że zależy Panu na transparentności i przejrzystości działań.

Jak Panu wiadomo, ale być może nie wszystkim innym, jestem ojcem zawodnika, Marka Kapeli, z którym przeszedłem długą drogę przez wszystkie kategorie wiekowe poczynając od żaka w 2016 roku, aż do młodzieżowca obecnie. Marek ścigał się zarówno w MTB, jak i na szosie i na torze, zdobywając medale w tych odmianach kolarstwa na Mistrzostwach Polski Szkółek Kolarskich, Mistrzostwach Polski Juniorów Młodszych i Juniorów, Mistrzostwach Polski U23 oraz reprezentował Polskę na Mistrzostwach Świata i Europy Juniorów.

Przez ten okres był członkiem klubów Warszawski Klub Kolarski, GKK OPTY Grodzisk Mazowiecki, OSiR Nowy Dwór Mazowiecki, Świt Nowy Dwór Mazowiecki, AMM Cycling Team/Mazowsze Serce Polski NDM. W tym roku reprezentował niemiecki zespół Team Dauner Akkon oraz polski zespół KLTC Konin. W przyszłym roku będzie reprezentował czołowy francuski klub amatorski, Morbihan Adris GOA.

Przez ostatnie 8 lat byłem na dziesiątkach wyścigów szosowych, torowych i MTB i rozmawiałem z dziesiątkami ludzi związanych z kolarstwem. Dotykały mnie bezpośrednio decyzje kierownictwa PZKol, jako osoby, która poświęciła znaczące środki finansowe na kolarstwo syna. Pozostaję w kontakcie z wieloma szefami klubów, działaczami kolarskimi i dziennikarzami sportowymi, z którymi regularnie dyskutujemy na temat sytuacji w polskim kolarstwie. Jestem też w kontakcie z zagranicznymi specjalistami, w tym z ludźmi pracującymi w zespołach World Tour.

W związku z tym uważam, że mam prawo zadać pewne pytania. Proszę nie traktować tych pytań jako tendencyjne, czy jako atak na Pana, gdyż jak Pan wie z naszej prywatnej korespondencji (która niestety urwała się w 2021 roku, po zaakceptowaniu przez Pana Marka Rutkiewicza na stanowisko Dyrektora Sportowego), popierałem Pana kandydaturę w wyborach na Prezesa PZKol.

Byłbym wdzięczny, gdyby mógł Pan odpowiedzieć mi, środowisku kolarskiemu oraz dziennikarzom na poniższe pytania.

CZĘŚĆ I. Statut, nadzór, działania służące wyprowadzeniu związku na prostą, reprezentowanie związku w UEC i UCI oraz wizerunek związku.

1. Statut PZKol a wybór prezesa i członków zarządu.

Czy nie uważa Pan, że statut PZKol jest wadliwy w zakresie wyboru prezesa PZKol i pozostawia pole do manipulacji? Mamy obecnie sytuację, w której nie został Pan wybrany na prezesa przez Walne Zgromadzenie Delegatów, a jednak pełni Pan tę funkcję w wyniku ustąpienia poprzedniego prezesa Grzegorza Botwiny i wyboru Pana na prezesa spośród członków zarządu. Jest to zgodne z obecnym statusem lecz rodzi pytanie czy większość środowiska kolarskiego akceptuje prezesa wybranego przez większość zarządu czyli zaledwie kilka osób?

Poprzedni prezes, Pan Botwina, który zrzekł się swojej funkcji, pozostaje w zarządzie, mimo że jego ustąpienie związane było m.in. z oszukaniem środowiska kolarskiego na wielu płaszczyznach polegającym na niezrealizowaniu niemal żadnej obietnicy wyborczej. Oraz z naciskiem ze strony Ministerstwa Sportu na jego odwołanie po tym, jak na jaw wyszło zmanipulowanie przedstawiciela Ministerstwa Sportu przez komisję konkursową do spraw wyboru Dyrektora Sportowego, w której zasiadali Prezes Grzegorz Botwina, Wiceprezes ds. sportowych Błażej Maresz oraz przedstawiciel Ministerstwa Sportu i Turystyki Pan Juchniewicz. Oznacza to, że Pan Botwina nie dość, że środowisko kolarskie oszukał to jeszcze nie został wybrany na członka zarządu przez Walne Zgromadzenie Delegatów (co na spotkaniu online podnosił trener i delegat Waldemar Minta), a mimo to pozostaje w zarządzie. Czy nie widzi Pan tu sprzeczności zarówno ze statutem, jak i w pewnym sensie etycznego?

Jak Pan wie w przeszłości miała miejsce sytuacja, w której Piotr Kosmała zmanipulował i przekupił kandydatów do zarządu, w wyniku czego wszedł do zarządu, został wiceprezesem, a później próbował przejąć kontrolę nad związkiem usiłując zmusić w nieuczciwy sposób do rezygnacji z funkcji Dariusza Banaszka, aby samemu zostać prezesem.

Czy nie uważa Pan więc, że statut związku w tym zakresie powinien zostać jak najszybciej zmieniony tak, aby prezes był wybierany wyłącznie przez Walne Zgromadzenie Delegatów, co daje mu znacznie silniejszą legitymację oraz uniemożliwia manipulację? Oraz aby prezes, który rezygnuje ze swojej funkcji nie mógł pozostawać członkiem zarząd.

2. Spółka zależna PZKol, Arena Sp. z o.o. zarządzająca torem kolarskim w Pruszkowie

Czy prawdą jest, że prowadzone jest dochodzenie dotyczące spółki zależnej PZKol, Arena Sp. z o.o., a konkretnie:

"Komenda Powiatowa Policji w Pruszkowie Prowadzi postępowanie za l.dz. KPP-PG-3397/23 w sprawie o czyn z art. 296 § 1 k.k."

Czy dotyczy ono niegospodarności i narażenia spółki na straty? Jeśli tak, to jakiego okresu dotyczy, kto pełnił wtedy funkcję prezesa tej spółki i o jakich stratach mówimy? Kto ma kontrolę nad tym co dzieje się w tej spółce?

Czy jako były Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie uważa Pan, że Komisja Rewizyjna PZKol powinna mieć nadzór nad podmiotami zależnymi PZKol?

Czy prawdą jest, że nie ma części dokumentacji dotyczącej przyjmowania płatności za korzystanie z toru w gotówce i nie jest prawidłowo wykazane przekazywanie tej gotówki do Spółki Arena Sp z o.o.?

Czy dotyczy to Pana Konrada Ulanickiego, który był w tym czasie prezesem tej spółki?

W swoim wystąpieniu na Sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, w dniu 29.09.2021 jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarzucał Pan prezesowi Krzysztofowi Golwiejowi brak transparentności w funkcjonowaniu tej spółki i ukrywanie jej dokumentów finansowych przed Komisją Rewizyjną. Tu jest fragment Pana wypowiedzi:

„Rozmawiamy o przejęciu toru przez COS. Tor jest obecnie zarządzany przez spółkę Arena. Spółka Arena, której prezesem jest pan Konrad Ulanicki i 100% udziałów w niej ma Polski Związek Kolarski. Czy wiedzą państwo, kto był obecny na posiedzeniu wspólników spółki Arena? Odpowiadam – pan prezes Golwiej, pan wiceprezes Sebastian Rubin i pan prezes Areny – Konrad Ulanicki. Członkowie zarządu PZKol, mimo iż wielokrotnie dopytywali o takie spotkania i wyrażali chęć spotkania z prezesem spółki podległej PZKol nigdy nie mieli takiej okazji. Dokumenty finansowe są przed członkami zarządu PZKol ukrywane. Mówię o dokumentach finansowych spółki. Nawet doszło do sytuacji, w której pan Sebastian Rubin na pytanie o dostęp do dokumentacji finansowej spółki Arena odpowiedział „o ile mi wiadomo, nie jest pan w radzie nadzorczej spółki”. Jest to totalny absurd. Jest to przedstawiciel właściciela, który powinien wiedzieć, jak się mają sprawy finansowo-organizacyjne spółki podległej PZKol. Nigdy nie zostały opublikowane. Nam, jako komisji rewizyjnej również te dokumenty nie zostały przedstawione.”

Źródło:

[Zapis przebiegu posiedzenia - Sejm Rzeczypospolitej Polskiej](#)

W związku z tym powstaje pytanie, czy jako Prezes PZKol doprowadził Pan do zmiany tej sytuacji i udostępnił Pan dane finansowe Arena Sp. z o.o. członkom Komisji Rewizyjnej, zgodnie z tym, o co wnioskował Pan na posiedzeniu komisji?

3. Fundacja Wspierania Polskiego Kolarstwa, podmiot zależny PZKol

Czym zajmuje się ta fundacja i czy pozyskuje środki publiczne? Czy nie uważa Pan za konflikt interesów faktu, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej PZKol – Pan Michał Jackowiak jest jednocześnie prezesem tej spółki?

Czy dokumenty finansowe dotyczące funkcjonowania tego podmiotu zależnego zostały udostępnione członkom Komisji Rewizyjnej zgodnie z tym, o co wnosił Pan na komisji sejmowej?

4. Komisja rewizyjna.

Czy prawdą jest, że członek Komisji Rewizyjnej, Kamil Dziedzic, wielokrotnie zwracał się do PZKol o udostępnienie dokumentów finansowych i ani razu nie otrzymał pisemnej odpowiedzi? Ile razy zebrała się Komisja Rewizyjna? Z informacji które uzyskałem od członków KR, Kamila Dziedzica i Dariusza Biernackiego wynika, że komisja jest obecnie kompletnie dysfunkcyjna, a Przewodniczący Komisji, Michał Jackowiak, wypisał się z grupy w komunikatorze WhatsApp i nie odpowiada na żadne zapytania jej członków.

5. Kwestia zaległego audytu i licytacji toru

Czy prawdą jest, że wieloletni Główny Księgowy PZKol Pan Marcin Gałus proponował Panu Botwinie przygotowanie audytu w krótkim czasie za kwotę kilkunastu tysięcy złotych?

Czy prawdą jest, że mimo to Pan Botwina powierzył przygotowanie audytu firmie księgowej niemającej żadnego doświadczenia w obsłudze polskich związków sportowych?

Czy prawdą jest, że Pan z kolei powierzył przeprowadzenie audytu kolejnej firmie księgowej nie mającej żadnego doświadczenia w obsłudze polskich związków sportowych?

Czy próbował Pan skontaktować się z Panem Gałusem w tej sprawie po tym jak został Pan wybrany prezesem, aby jak najszybciej zrealizować audyt?

Czy prawdą jest, że otrzymał Pan pismo od ministra Bortniczuka w którym prosi on o przygotowanie planu naprawczego, który uniemożliwiłby zlicytowanie toru w Pruszkowie i oddłużenie związku? Czy Minister otrzymał w tej sprawie pisemną odpowiedź?

Czy PZKol podjął jakieś rozmowy z posłami żywotnie zainteresowanymi problemami polskiego kolarstwa, będących członkami Sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki tj. Panią Małgorzatą Niemczyk, Panem Tadeuszem Tomaszewskim, Panem Tomaszem Zimochem i Panem Jakubem Rutnickim?

6. Reprezentacja związku w UEC i UCI

Co do reprezentowania spraw polskiego kolarstwa w organizacjach międzynarodowych to powstaje pytanie, czy rzeczywiście jesteśmy reprezentowani w UEC i UCI? Członkiem Dyrektoriatu UCI jest Pani Agata Lang, córka Czesława Langa. Czy reprezentuje ona tam PZKol, czy też samą siebie i Lang Team? Czy PZKol współpracuje z nią i zleca jej jakieś zadania?

7. Wizerunek PZKol, komunikacja z mediami i PZKol w mediach społecznościowych

W wywiadzie dla Sportowy24 Pan Prezes wypowiedział się następująco:

"Zaprojektowaliśmy wielokierunkowy proces, który konsekwentnie realizujemy. Próbuje poprawić wizerunek związku. Niestety, nie wszystkim zależy na tym, aby w PZKol było dobrze. Moim marzeniem jest zjednoczenie środowiska, doprowadzenie do sytuacji, w której wszyscy uwierzą, że silny związek, to silne kolarstwo, na czym wszyscy skorzystają. Zakładam, że do igrzysk w Paryżu (2024), sytuacja będzie uregulowana"

"Żyjemy w czasach, kiedy liczy się w pierwszej kolejności wizerunek, umiejętność sprzedania go, kontakt z ludźmi, a dopiero potem wynik."

"My wspieramy naszych zawodników, to nasz pierwszy cel. Powołanie kadr, selekcja, organizowanie treningów, ułatwianie zawodnikom akcji szkoleniowych. Podejmujemy szereg działań okołokolarskich, żeby wizerunek ocieplić, co wpłynie - mam nadzieję - na większą przychylność sponsorów, a to z kolei pozwoli na stworzenie lepszych warunków reprezentantom kraju"

Źródło:

[Prezes PZKol, Rafał Makowski: Moim marzeniem jest zjednoczenie środowiska | Sportowy24](#)

Jak się ma "ocieplenie wizerunku związku" do nazywania dziennikarzy hienami? Czy nie uważa Pan, że było to bardzo niefortunne określenie?

Na ostatnim spotkaniu online powiedział Pan, że praktycznie nie uczestniczy w social mediach i nie jest Pan w nich aktywny. Oczywiście, że Pan nie musi. Ale czy nie wydaje się Panu, że PZKol powinien?

Czy nie uważa Pan, że związek powinien na swoich social mediach informować regularnie o finansowanych, jakby nie było ze środków publicznych, startach reprezentacji Polski, we wszystkich kategoriach wiekowych i wartościowych wynikach polskich zawodników w kraju i za granicą?

Czy związek posiada listę mailingową redakcji i działów sportowych wiodących mediów, do których przesyła informacje o sukcesach swoich zawodników?

8. Umowa o poufności

Jestem szczerze zdziwiony próbą uzależnienia kontynuowania dalszej pracy na rzecz PZKol od podpisania umowy o poufności przez trenerów i pracowników biura, pracujących w nim od lat. PZKol nie jest korporacją funkcjonującą w oparciu o środki udziałowców, tylko związkiem sportowym funkcjonującym głównie w oparciu o środki publiczne. Nie zajmuje się generowaniem zysków jak w korporacji, a know-how w PZKol był zwykle bardzo daleko za wiodącymi federacjami narodowymi. Celem PZKol jest jak najlepsze zarządzanie pieniędzmi pochodzącymi głównie z dotacji oraz rozwój kolarstwa.

Pracowałem wiele lat jako manager w branży kasynowej w Polsce, Rosji, Turcji i na Karaibach, pracując m.in. dla pracodawców austriackich, kanadyjskich i amerykańskich, gdzie były bardzo konkretne wymagania odnośnie pracowników i poufności dotyczącej naszych klientów. W żadnej z tych firm nie mieliśmy umowy o poufności. W umowie o pracę, w zakresie obowiązków, było napisane co pracownikowi wolno, a czego nie wolno i było to w pełni wystarczające.

Przez 15 lat prowadziłem swoją firmę w branży IT i ani nie miałem z pracownikami umowy o poufności, ani nie było potrzeby instalowania kamer w biurze i ich inwigilowania.

Czy nie uważa Pan, że takie działania świadczą o Pana porażce w roli lidera, jeśli montuje się kamery wewnątrz biur, inwigiluje trenerów i pracowników biura oraz próbuje się uniemożliwić otwartą dyskusję za pomocą umowy NDA? Czy nie uważa Pan, że takie działania nie poprawiają wizerunku związku, a wręcz mu szkodzą?

Z poważaniem,

Jacek Kapela

Do wiadomości okręgowych związków kolarskich:

Zachodniopomorski Związek Kolarski, Pomorski Związek Kolarski, Warmińsko-Mazurski Związek Kolarski, Podlaski Związek Kolarski, Mazowiecko-Warszawski Związek Kolarski, Łódzki Związek Kolarski, Kujawsko-Pomorski Związek Kolarski, Wielkopolski Związek Kolarski, Lubuski Związek Kolarski, Dolnośląski Związek Kolarski, Opolski Związek Kolarski, Śląski Związek Kolarski, Świętokrzyski Związek Kolarski, Małopolski Związek Kolarski, Podkarpacki Związek Kolarski, Lubelski Związek Kolarski

Do wiadomości redakcji:

Gazeta Wyborcza, Onet, Interia, Wirtualna Polska, Rzeczpospolita, TVP Sport, Naszoscie.pl, mtb-xc.pl, Rowery.org